

## Hoeveel kinderen nemen we 2 of 3 ?

Vaak hoort men zeggen: "Wat maakt dat nou uit, 2 of 3 kinderen"

In 1960 had Nederland 11 miljoen inwoners. De wereldbevolking was toen 3 miljard  
In 2010, dus slechts 50 jaar later, had Nederland 16 miljoen inwoners en de wereldbevolking was toegenomen tot bijna 7 miljard.

De laatste jaren wordt geprobeerd, om iets aan de milieuvervuiling te doen. Bijvoorbeeld door ontmoediging van het autogebruik, energiebesparing, vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot etc. Daarbij wordt "vergeten", dat dit weinig effect zal hebben, zolang de wereldbevolking blijft groeien. Ieder mens, vooral in het rijke westen, veroorzaakt een grote hoeveelheid milieuvervuiling. Iedereen wil een auto, een huis, een wasmachine, gebruikt een leven lang voedsel en energie, produceert een leven lang afval. Milieuvervuiling is evenredig met het aantal mensen.

**De meest effectieve milieumaatregel is dus het beperken van het aantal mensen**

Hoe kan de omvang van de wereldbevolking gestabiliseerd worden ?

Het antwoord op deze vraag is eenvoudig.

Als elk echtpaar **2** kinderen krijgt, zal de reproductiefactor gelijk zijn aan **1**.

De rekenkunde leert, dat  $1 \times 1 \times 1 \times 1 = 1$  (het produkt blijft dus **altijd 1**)

Na bijvoorbeeld 4 generaties zou de wereldbevolking, bij een gemiddelde reproductiefactor van **1** nog steeds 7 miljard mensen zijn. Er treedt dan dus **geen toename** op.

Als elk echtpaar **3** kinderen krijgt, is de reproductiefactor **1,5**

Nu wordt de toename na 4 generaties:  $1,5 \times 1,5 \times 1,5 \times 1,5 = 5$

De wereldbevolking zou dan een omvang krijgen van 35 miljard mensen.

**Er is dus een principieel verschil tussen het nemen van 2 of 3 kinderen.**

De explosieve groei van de wereldbevolking is voornamelijk te danken aan de verbeterde hygiënische omstandigheden en de verbeterde gezondheidszorg. Hierdoor is de kindersterfte afgenomen en de gemiddelde levensverwachting toegenomen.

In 1960 was de gemiddeld levensverwachting voor de wereldbevolking 50 jaar.

Als we nu voor het gemak even met ronde getallen werken en de gemiddelde leeftijd waarop men kinderen krijgt stellen op 20 jaar, dan leefden er in 1960 dus 2,5 generaties naast elkaar.

In 2010 is de gemiddelde levensverwachting gestegen tot 68 jaar.

De omvang van de wereldbevolking is alleen **hierdoor** al groter geworden.

Bij dezelfde generatie-afstand leven er nu 3,4 generaties naast elkaar.

Het aantal naast elkaar levende generaties zou verminderd kunnen worden, indien de generatie-afstand vergroot wordt, tot bijvoorbeeld 30 jaar. Dan zouden er bij de hogere levensverwachting 2,3 generaties naast elkaar leven, een "besparing" van ruim 30 % op het aantal mensen.

De oplossing voor het overbevolkingprobleem is dus:

- gemiddeld niet meer dan 2 kinderen per echtpaar
- een grotere generatie-afstand, dus op latere leeftijd kinderen krijgen

Enkele gegevens, ontleend aan "United Nations Population Division"

<b>1960</b>	gemiddelde levensverwachting	aantal kinderen per vrouw	jaarlijkse bevolkingsgroei	aantal inwoners x 1 miljoen
Nederland	73,0 jaar	3,10	1,32%	11
China	44,6 jaar	5,48	1,53%	646
Wereld	49,5 jaar	4,81	1,80%	<b>3.023</b>

<b>2010</b>	gemiddelde levensverwachting	aantal kinderen per vrouw	jaarlijkse bevolkingsgroei	aantal inwoners x 1 miljoen
Nederland	80,0 jaar	1,74	0,41%	16
China	73,0 jaar	1,77	0,63%	1.354
Wereld	67,6 jaar	2,56	1,18%	<b>6.909</b>

<b>2050</b>	gemiddelde levensverwachting	aantal kinderen per vrouw	jaarlijkse bevolkingsgroei	aantal inwoners x 1 miljoen
Nederland	84,2 jaar	1,85	- 0,11%	17
China	79,3 jaar	1,85	- 0,33%	1.417
Wereld	75,5 jaar	2,02	+0,34%	<b>9.150</b>

**wereldbevolking:**

31 oktober 2011 7,0 miljard  
 06 februari 2016 7,4 miljard  
 24 april 2017 7,5 miljard  
 06 februari 2018 7,6 miljard

**Nederland:**

21 maart 2016 17 miljoen

In 6 jaar een half miljard erbij. Zou dat wel goed gaan? Nee, dus